

Kritisk læsning af SPØRGEUNDERSØGELSER

Dagens program

Undersøgelsers validitet og reliabilitet

Fire kritiske spørgsmål

Eksempler fra dagspressen

Afsluttende diskussion

Undersøgelsens validitet og reliabilitet

Validitetsproblemer = *systematiske* målefejl

Reliabilitetsproblemer = *tilfældige* målefejl

Undersøgelsens validitet og reliabilitet

Hvem har man spurgt:

Er der udvalgsfejl og frafaldsfejl? (systematiske fejl)

Har man spurgt tilstrækkelig mange? (tilfældige fejl)

Tilfældige målefejl kan estimeres og udtrykkes som den statistiske usikkerhed, når man generaliserer fra en repræsentativ stikprøve til populationen.

Større stikprøve

⇒ færre tilfældige fejl

⇒ mindre statistisk usikkerhed

⇒ smallere konfidensinterval

Spørgsmål til **selve undersøgelsen**:

1. Hvem har man spurgt, hvordan er de udvalgt, og hvem repræsenterer svarpersonerne?

All publications

Articles

Measuring the harm of illicit drug use on friends and family

2014

This paper explores different approaches to quantify the human costs related to drug use.

The data come from a representative survey of 3092 respondents above the age of 18 in four Nordic capitals: Copenhagen, Helsinki, Oslo and Stockholm.

The results show that in most Nordic capitals more than half of the respondents at some time have known and worried about the drug use of somebody they know personally. Moreover, while the average reported harm was about 2 on a scale from 0 to 10, a significant minority (10%) of those knowing drug users indicated that the harm was above 5.

Nordisk
undersøgelse af
pårørende til
narkotikamisbrugere

Narkomisbrug belaster hver fjerde dansker

27 procent af danskerne har inden for det seneste år følt sig bekymrede over en nær pårørendes narkotikamisbrug, viser ny undersøgelse Hver femte dansker har frygtet vold på grund af en bekendts stofmisbrug, og knap 10 procent har selv været i behandling som pårørende

 Tweet 0

 Synes godt om

 Share 0

Narkotikamisbrug har store menneskelige omkostninger for mange andre end dem, der tager stofferne.

Det konkluderer en ny, nordisk undersøgelse, som blandt andre Center for Rusmiddelforskning ved Aarhus Universitet står bag.

Rapporten, der bygger på interview med 3.092 personer over 18 år i København, Stockholm, Oslo og Helsinki, viser, at 27 procent af danskerne inden for det seneste år har følt sig bekymrede over en nær ven eller et familiemedlem, som tager stoffer.

»Uvidenheden er enorm på det her område, og derfor bliver stofmisbrugere og deres pårørende ikke mødt med samme omsorg og accept, som andre med kroniske sygdomme.«

**Henrik Rindom,
misbrugsekspert og
overlæge**

6,9 procent af danskerne mellem 16 og 64 år har prøvet at tage amfetamin. I Sverige er det 1,9 procent.

Undersøgelsen

Det nye nordiske forskningsprojekt 'Measuring the harm of illicit drug use on friends and family', som blandt andre Center for Rusmiddelforskning ved Aarhus Universitet har deltaget i, har undersøgt de menneskelige omkostninger

Eksempel på formidling

Narkomisbrug belaster hver fjerde dansker

27 procent af danskerne har inden for det seneste år følt sig bekymrede over en nær pårørendes narkotikamisbrug, viser ny undersøgelse. Hver femte dansker har frygtet vold på grund af en bekendts stofmisbrug, og knap 10 procent har selv været i behandling som pårørende.

Tweet 0

Synes godt om

Share 0

Narkotikamisbrug har store menneskelige omkostninger for mange andre end dem, der tager stofferne.

Det konkluderer en ny, nordisk undersøgelse, som blandt andre Center for Rusmiddelforskning ved Aarhus Universitet står bag.

Rapporten, der bygger på interview med 3.092 personer over 18 år i København, Stockholm, Oslo og Helsinki, viser, at 27 procent af danskerne inden for det seneste år har følt sig bekymrede over en nær ven eller et familiemedlem, som tager stoffer.

»Uvidenheden er enorm på det her område, og derfor bliver stofmisbrugere og deres pårørende ikke mødt med samme omsorg og accept, som andre med kroniske sygdomme.«

Henrik Rindom,
misbrugseksperter og
overlæge

6,9 procent af danskerne mellem 16 og 64 år har prøvet at tage amfetamin. I Sverige er det 1,9 procent.

Undersøgelsen

Det nye nordiske forskningsprojekt 'Measuring the harm of illicit drug use on friends and family', som blandt andre Center for Rusmiddelforskning ved Aarhus Universitet har deltaget i, har undersøgt de menneskelige omkostninger

Hvem har man faktisk spurgt?
Hvem repræsenterer svarpersonerne?
Holder rubrikken?

Undersøgelsens validitet og reliabilitet

Systematiske målefejl er især et problem ved

- Socialt følsomme spørgsmål (social desirability bias)
- Ledende spørgsmål

Systematiske målefejl opstår blandt andet, hvis svarpersonen

- Svarer bevidst forkert (lyver, underdriver, overdriver)
- Påvirkes af konteksten
- Påvirkes af skæve/ledende spørgsmålsformuleringer

Spørgsmål til **selve undersøgelsen**:

2. Hvordan er spørgsmål og svarmuligheder formuleret, og er de præsenteret i en særlig kontekst?

FAKTA: MENINGSMÅLINGEN

Sådan lød spørgsmålet i meningsmålingen:

'Københavns Politi vurderer, at den organiserede kriminalitet årligt har en milliardomsætning på salg af cannabis. En ordning, hvor staten kontrollerer salget, kan fjerne indtægterne fra den organiserede kriminalitet og i stedet tjene penge til statskassen. Hvor enig er du i, at man bør indføre statskontrolleret salg af cannabis i Danmark?'

Og svaret:

Meget enig: 21 pct.

Enig: 32 pct.

Hverken enig eller uenig: 22 pct.

Uenig: 14 pct.

Meget uenig: 11 pct.

Målingen er foretaget af Gallup for Enhedslisten i perioden 24.-26. juli blandt 1.015 repræsentativt udvalgte personer.

FAKTA: MENINGSMÅLINGEN

Sådan lød spørgsmålet i meningsmålingen:

'Københavns Politi vurderer, at den organiserede kriminalitet årligt har en milliardomsætning på salg af cannabis. En ordning, hvor staten kontrollerer salget, kan fjerne indtægterne fra den organiserede kriminalitet og i stedet tjene penge til statskassen. Hvor enig er du i, at man bør indføre statskontrolleret salg af cannabis i Danmark?'

Og svaret:

Meget enig: 21 pct.

Enig: 32 pct.

Hverken enig eller uenig: 22 pct.

Uenig: 14 pct.

Meget uenig: 11 pct.

Målingen er foretaget af Gallup for Enhedslisten i perioden 24.-26. juli blandt 1.015 repræsentativt udvalgte personer.

Hvordan er spørgsmål og svarmuligheder formuleret – og hvilken kontekst præsenteres de i?

Spørgsmål til **fortolkningen af undersøgelsen:**

3. Refereres undersøgelsens resultater korrekt og neutralt – eller er der en toning?



TV 2s sykehjemsavsløring: Slik jobbet vi

* To av tre pleiere og ledere forteller at de eldre på sykehjemmet ikke får forsvarlig og verdig omsorg fordi de har for lite ressurser.

2 av 3 mener manglende ressurser går utover en forsvarlig og verdig omsorg ved norske sykehjem.

I hvilken grad går manglende ressurser utover en forsvarlig og verdig omsorg? * Kilde

Crosstabulation

% within Kilde

		Kilde		Total
		Styrer	Annet	
I hvilken grad går manglende ressurser utover en forsvarlig og verdig omsorg?	I svært stor grad	1,1%	13,7%	11,0%
	I stor grad	6,5%	23,6%	19,9%
	I noen grad	32,4%	36,8%	35,8%
	I liten grad	48,5%	22,6%	28,2%
	I ingen grad	11,5%	3,3%	5,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

2 av 3 mener manglende ressurser går utover en forsvarlig og verdig omsorg ved norske sykehjem.

I hvilken grad går manglende ressurser utover en forsvarlig og verdig omsorg? * Kilde

Crosstabulation
% within Kilde

		Kilde		Total
		Styrer	Annet	
	I svært stor grad	1,1%	13,7%	11,0%
I hvilken grad går manglende ressurser utover en forsvarlig og verdig omsorg?	I stor grad	6,5%	23,6%	19,9%
	I noen grad	32,4%	36,8%	35,8%
	I liten grad	48,5%	22,6%	28,2%
	I ingen grad	11,5%	3,3%	5,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Må vi slå svarmuligheter sammen, når vi fortolker og konkluderer?

Hvordan skal vi behandle ”midterkategoriene”?



INDLAND 01.02.14 kl. 23:00



Elever fra 9. y på Peder Lykke Skolen på Amager. Foto: Lars Just/Poifoto

Danskerne er tilfredse med folkeskolen

Vi kender også problemet i Danmark...

Danskerne er tilfredse med folkeskolen

AF MORTEN VESTERGAARD

Måling: Folkeskolen har det nødvendige faglige niveau, lyder det fra langt de fleste danskere.

Det går ikke godt med den danske folkeskole, forstår man, og det er fagligheden, den er gal med.

Sådan lyder kritikken, når Pisa-undersøgelserne igen og igen viser, at danske elever læser og regner middelmådigt, og når politikere forklarer, at skolen skal laves om, fordi for mange elever forlader skolen som såkaldte funktionelle analfabeter.

Alligevel tyder en meningsmåling, som Wilke har foretaget for Jyllands-Posten, på, at de fleste danskere er tilfredse med folkeskolen.

75 pct. svarer, at skolen i nogen grad, i høj grad eller i meget høj grad har det nødvendige faglige niveau. Kun hver femte mener, at det faglige niveau ikke er godt nok.

A STØRRE | MINDRE



GEM ARTIKEL

RELATEREDE



Folkeskolen - en omstridt succes (01.02.14)

Hvad vil det sige "i nogen grad" at være tilfreds med skolernes faglige niveau..?

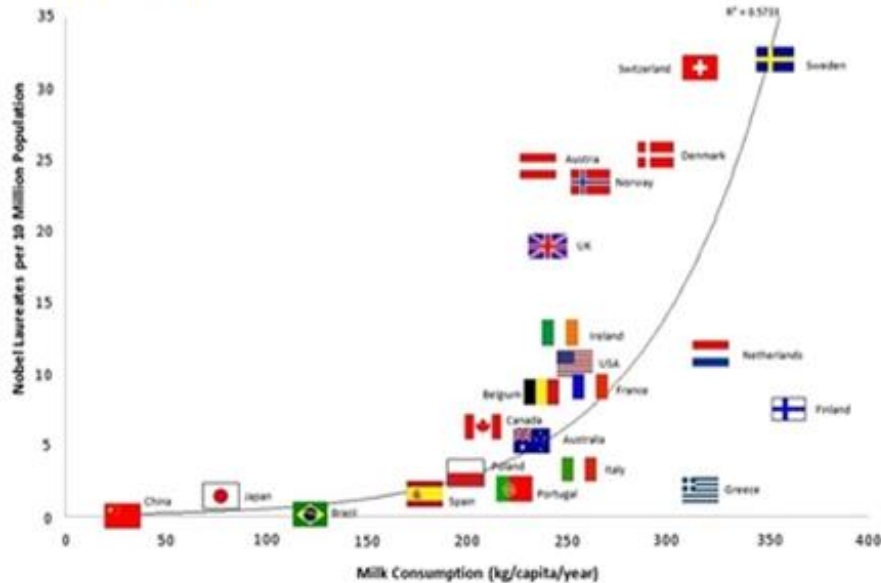
Så er man vel også "i nogen grad utilfreds"?

Spørgsmål til **fortolkningen af undersøgelsen:**

**4. Kan man faktisk sandsynliggøre
postulerede årsagssammenhænge?**

Melkedrikkende land får Nobelpriser

Torsdag 17. januar 2013



Grafen viser hvor verdens land plasserer seg når antall Nobelpriser settes i sammenheng med melkedrikkning. Sverige kommer på topp, og Norge klarer seg også ganske bra. (Bilde: Linthwaite & Fuller et al./BMJ Practical Neurology)

Landene der det drikkes mest melk er også de landene som vinner flest Nobelpriser. Sverige er det mestvinnende landet, med 33 priser per 10 millioner innbyggere. De får også i seg hele 340 kilo melk per person per år.

Kilde: www.forskning.no

BERLINGSKE

Aktuelle emner

Vejlegården

World Economic Forum

Thor Möger Pedersen

Gidseldrama i Algeriet

FORSIDE BUSINESS POLITIKO TECH VIDEN KULTUR LIVSSTIL AOK SPOI

Drik mælk og vind (måske) nobelpriser



Kresten Roland Johansen

Forskere når frem til, at lande med mange nobelpristagere har et stort forbrug af mælkeprodukter. Måske er der en sammenhæng. Måske er det et tilfælde.

Af Jens Ejsing

16. januar 2013, 07:00

Drik dig et glas mælk, tag et stykke ost eller nyd en skål yoghurt, og det øger dine chancer for at vinde en nobelpris.

Sådan lyder konklusionen i de indlæg, som bl.a. forskeren Sarah Lintwaite fra Gloucester Royal Hospital i England har fået optaget i tidsskriftet Practical Neurology.

Om indlægget også er practical joke, skal være usagt, men det kommer som en reaktion på et lignende indlæg sidste år i tidsskriftet New England Journal of Medicine (NEJM), hvor en amerikansk professor nåede frem til, at chokolade øger chancen for at vinde nobelpriser.

Drik mælk og vind (måske) nobelpriser



Der er en klar *statistisk sammenhæng* mellem mælk og nobelpriser.

Men er mælk en sandsynlig *forklarende årsag*?

Der er naturligvis andre informationer, man bør forholde sig kritisk til:

- Hvem står bag undersøgelsen?
- Hvor stor er stikprøve/svarprocent?
- Hvad er den statistiske usikkerhed?
- Indsamlingsperioden
- Metoden (telefoninterviews, webpaneler, kombinationer)
- Ved-ikke andelen

Men husk de 4 grundlæggende nedslag:

1. Svarpersoner og repræsentativitet
2. Spørgsmål, svarmuligheder og kontekst
3. Korrekt og neutral vinkling/formidling
4. Årsagssammenhænge

Tid til spørgsmål?